

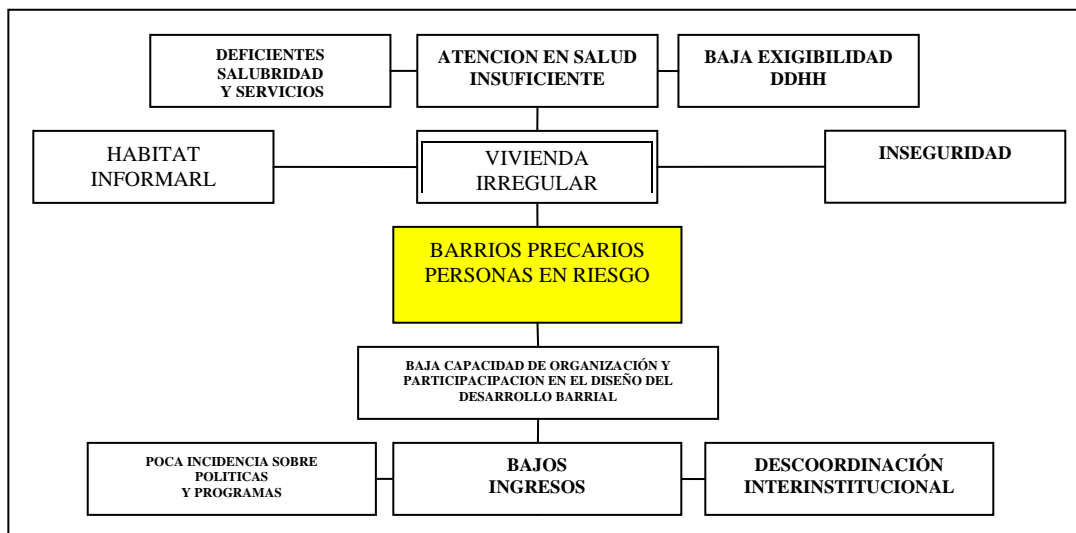
PERFIL DE PROYECTO

DESARROLLO INTEGRAL DE BARRIOS

En el proceso participativo de formulación del Plan Estratégico del sur del Valle de Aburrá, el programa de desarrollo integral de barrios en riesgo se inscribe en la visión *“El Sur: Polo de Desarrollo equitativo que invita a vivir”*; estrategia de inclusión de población vulnerable en el campo de gobernabilidad.

1. NECESIDAD O PROBLEMA

Los municipios de la Zona Sur del Valle de Aburrá presentan asentamientos precarios y personas en alto riesgo, lo que se manifiesta en barrios altamente impactados por desastres naturales, con hábitat informal, deficientes condiciones de salubridad y servicios; irregularidades en la tenencia de la vivienda, familias con insuficientes condiciones de atención en salud, inseguridad y bajo nivel de exigibilidad de los derechos humanos. Entre las causas más importantes del problema se encuentran la baja capacidad de organización y participación de la comunidad en el diseño del desarrollo barrial, poca incidencia sobre políticas urbanas y programas de inversiones que traigan beneficios orgánicos a la comunidad, bajos ingresos y que las familias no logran ser atendidas de manera oportuna e integral por los gobiernos y las instituciones locales y regionales.



Por ejemplo, entre 1980 y 2001 los municipios del sur registraron el 8.7% de los desastres naturales del total del Valle de Aburrá (8.972). Esto es, 787 eventos, 1.8 veces más de los casos ocurridos en los municipios del norte (432)¹.

Los municipios mas impactados por desastres naturales en el periodo son Itagüí (34.2%) y Envigado (30.2%)

Los eventos de mayor ocurrencia fueron inundaciones (52.6%), forestales (29.1%) y deslizamientos (17.5%)

El municipio de mayor número de inundaciones fue Itagüí con el 50.4%; que a su vez representa en 77.7% del total de eventos en el municipio; el de mayor número de forestales fue Envigado con 53.7% que a su vez representa el 51.6% del total local y el de mayor número de deslizamientos fue Caldas con 39.8% que a su vez representa el 44.7% del total de eventos municipales.

Históricamente, los barrios mas afectados por diferentes tipos de eventos en áreas urbanas son:

¹ Cfr. Saldarriaga Ricardo. "Inventario y Sistematización de los Desastres Naturales reportados en los municipios del Valle de Aburrá, entre los años 1900 y 2002." Tesis de Grado. Universidad EAFIT (Medellin, Colombia). <http://www.desinventar.org/sp/proyectos/tesis/isdnva2003/index.html>.

- En el municipio de Itagüí: Santa María Nro1, San Isidro, Calatrava, San Francisco, El Progreso, Yarumito, El Rosario, Los Naranjos, Pilsen, San Pío X, Santa Catalina, **Fátima**, Samaria Nro.1, La Unión, Las Mercedes, San Gabriel.

- En el municipio de Envigado: Las Vegas, El Triánón, Las Flores, El Salado, La Mina, **Chingui**, Loma de las Brujas, Las Casitas, Uribe Angel, La Paz, Primavera.

- En el municipio de Caldas: **Mandalay**, La Inmaculada

- En el municipio de Sabaneta: María Auxiliadora, Cañaveralejo, Pan de Azucar, Virgen del Carmen, Las Lomitas.

- En el municipio de La Estrella: Ancón, La Raya, El Guayabo, Inmaculada 1, Inmaculada 2, Sierra Morena, Campo Alegre, San Isidro, Sagrada Familia, Tablacita, Calle Vieja, Alto de La Virgen, Montañita.

Los desastres, por lo regular, están asociados a calamidades familiares como pérdidas de vidas humanas, heridos, desaparecidos y desalojados; viviendas destruidas y afectadas; y otros tipo de pérdidas patrimoniales y psicoafectivas. Así mismo, los desastres naturales suelen impactar negativamente a las familias más vulnerables.

DESASTRES NATURALES EN LOS MUNICIPIOS DEL SUR DEL VALLE DE ABURRA 1980-2001							
	Caldas	Envigado	Itagüí	La Estrella	Sabaneta	General	%
INUNDACION	40	88	209	34	43	414	52,6
FORESTAL	26	123	29	12	39	229	29,1
DESLIZAMIENTO	55	25	29	10	19	138	17,5
AVENIDA	1	1	1			3	0,4
EXPLOSION	1					1	0,1
SISMO		1				1	0,1
TEMPESTAD			1			1	0,1
Total general	123	238	269	56	101	787	100,0
%	15,6	30,2	34,2	7,1	12,8	100,0	
Datos Construidos por Fundación Social A partir de Saldarriaga Ricardo. "Inventario y Sistematización de los Desastres Naturales reportados en los municipios del Valle de Aburrá, entre los años 1900 y 2002." Tesis. Universidad EAFIT (Medellin, Colombia). http://www.desinventar.org/sp/proyectos/tesis/isdnva2003/index.html .							

Una lectura rápida a los POT'S 2000-2009 de los municipios de sur del Valle de Aburrá confirma el marcado interés de las diferentes administraciones por inventariar y atender estos asuntos. Son más de 54 sectores críticos con alto riesgo nombrados y de hecho, las administraciones invierten recursos importantes a través de iniciativas o programas de viviendas, bancos de tierras, asociaciones de usuarios, atención de emergencias etc. sin embargo, no se puede hablar estrictamente de metodologías consolidadas y sostenidas para el desarrollo sistemático de acciones integrales y de alto impacto social que contribuyan a resolver estas problemáticas.

2. APORTES PARA LA SOLUCIÓN

Los Alcaldes del sur del Valle de Aburrá afirman que por más que atienden eventualidades o invierten en situaciones calamitosas o sobre poblaciones vulnerables, este tipo de trabajos no logran mayor impacto social ni son suficiente valorados, salvo en el municipio de Sabaneta donde se actúa bajo un enfoque de intervención georeferenciada e integral².

El objetivo superior es probar y consolidar metodología de desarrollo integral local en los municipios del sur del Valle de Aburrá para mejorar la calidad de vida de los habitantes de *barrios en formación*, fortalecer la gobernabilidad y racionalizar la acción municipal en zonas con restricciones geotécnicas.

El objetivo general es incluir quince (15) barrios a los procesos de desarrollo de la Zona Sur del Valle de Aburrá mediante acciones de promoción de comunidades competentes, de fortalecimiento institucional, ordenamiento urbano y consolidación habitacional y estabilización de suelos.

Son objetivos específicos

- Habilitar y mejorar las capacidades de las organizaciones y la participación comunitaria para el diseño y la gestión del desarrollo integral barrial.
- Facultar las organizaciones sociales en la incidencia sobre políticas urbanas y programas de inversiones que traigan beneficios a la comunidad.
- Mejorar los ingresos de las comunidades en riesgo
- Lograr la coordinación interinstitucional para mejorar la capacidad de respuesta gubernamental y social en la resolución de problemas de riesgo y marginalidad

² Reunión Consejo Directivo Planes Estratégicos. Mayo 02 de 2006. Notas sin editar.

Tales objetivos, que atienden las causas estructurales del problema, serán alcanzados mediante estrategias simultáneas y complementarias de:

- Participación ciudadana
- Educación y capacitación
- Servicios y salubridad
- Prevención de desastres
- Hábitat y entorno
- Legalización urbanística

3. MECANISMOS DE EJECUCIÓN

Una acción propuesta mancomunadamente por las diferentes administraciones de la Zona Sur del Valle de Aburrá, con fuerte seguimiento e intercambio de experiencias y conocimientos entre personal sociotécnico, puede llegar a plantear una intervención con énfasis específicos en cada uno de los municipios de la Zona Sur, de tal manera que se hagan aprendizajes conceptuales y metodológicos válidos para todos, conducentes a intervenciones estructuradas, con alto impacto, con mucha corresponsabilidad, buena participación de estamentos locales, regionales, nacionales y de cooperación internacional.

Por ejemplo, en una primera fase es factible seleccionar comunidades vulnerables de barrios o zonas afectadas por inundaciones en el municipio de Itagüí y La Estrella, forestal en el municipio de Envigado y Sabaneta; y de deslizamiento en el municipio de Caldas. Formular un programa de desarrollo integral a tres o cuatro años para desarrollar una experiencia piloto y adelantarla en cooperación técnica y económica entre las administraciones, con organismos regionales, nacionales e internacionales.

Se aplican las fases y acciones principales del modelo de Desarrollo Integral Local en las diferentes condiciones básicas del desarrollo:

Alternativas Gerenciales

Se propone una articulación de los municipios del sur liderada por el Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

MODELO 1: ENTIDAD DESCENTRALIZADA PERTENECIENTE AL COMITÉ INTERDISCIPLINARIO E INTERINSTITUCIONAL DE SANEAMIENTO BÁSICO DEL SUR DEL VALLE DE ABURRÁ.

Propone el manejo del programa de desarrollo Integral como un proyecto especial de carácter descentralizado, ejecutado por una de las entidades del Comité Interdisciplinario e Interinstitucional de Saneamiento Básico del sur del valle de Aburrá.

El carácter descentralizado es normalmente exigido por agencias de cooperación internacional para facilitar la transferencia y el seguimiento de eventuales recursos internacionales. Igualmente, permite el seguimiento y transferencia de fondos nacionales o la suscripción de fiducias para la administración de dichos fondos.

Por último, brinda la autonomía administrativa indispensable para el éxito del programa en razón de su complejidad de ejecución y da mayor agilidad a los procedimientos de ejecución.

MODELO 2: COORDINACION INTERINSTITUCIONAL MEDIANTE GERENTE DE PROYECTO

Nombramiento de una Gerencia Integral (Gerente y grupo operativo con gastos de funcionamiento).

Este modelo no soluciona el principio de autonomía y la unidad de caja que debe facilitarse para la coordinación y ejecución de un programa de cierta complejidad administrativa. A su vez, no permite la recepción de fondos internacionales ni nacionales y dificulta el seguimiento y control financiero de las ejecuciones. Es un mecanismo que genera procedimientos administrativos tradicionalmente menos ágiles.

MODELO 3: CREACION DE UNA ENTIDAD COORDINADORA

La creación de una entidad coordinadora como un establecimiento público no parece ser el ideal en los actuales momentos de gestión pública en Colombia.

La generación de un soporte institucional, el despegue administrativo, el fortalecimiento financiero y programático; podrían ser obstáculos que dificultarían la coordinación de un programa de la complejidad como el propuesto, por el contrario es mejor fortalecer las entidades existentes que la creación de nuevas cuotas burocráticas que siempre estarían bajo el cuestionamiento de la administración municipal.

4. CONDICIONES EXTERNAS. SUPUESTOS

- La evaluación positiva de la propuesta por parte de autoridades regionales, nacionales e internacionales.
- Se firman convenios de cooperación técnica y financiera y los acuerdos relacionados de ejecución del programa.
- Se destinan funciones específicas a personal técnico y social requerido
- Los Municipios destinan fondos específicos para programa

- Se mantiene la política actual del subsidio familiar de vivienda.
- Los cambios políticos no alteran sustancialmente los objetivos del programa
- Las oficinas de Planeación aceptan una reconceptualización del riesgo geológico y la integran en sus procedimientos de aprobación.
- No se presentan desastres naturales de gran magnitud en las zonas seleccionadas
- Se mantienen las prioridades de intervención en las zonas.
- En los barrios, el cambio de líderes no afecta los resultados de procesos previos de concertación.